



GOBIERNO MUNICIPAL
2024-2027
Sanando Tehuacán

**DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN
PLANEACIÓN Y PROYECTOS
ESTRATÉGICOS**

Dirección de Información, Planeación y Proyectos Estratégicos

REPORTE GLOBAL DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO DE LOS AVANCES Y RESULTADOS (RGMSAR)

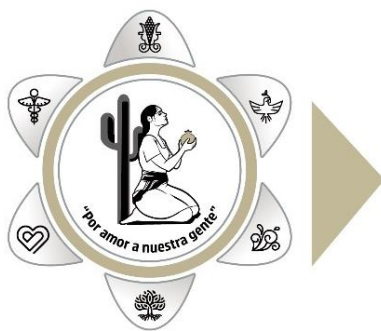
Municipio de Tehuacán

Periodo Registrado

Enero-Marzo

Avances al Primer Trimestre

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2026



GOBIERNO MUNICIPAL
2024-2027
Sanando Tehuacán

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN PLANEACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Gobierno Municipal de Tehuacán 2024-2027





Alejandro Barroso Chávez

Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Tehuacán.

Aarón Yidam Barbosa Espejel

Director de Información, Planeación y Proyectos Estratégicos.

Conforme a lo establecido por la Auditoría Superior del Estado (ASE) en el formato de la Ficha Técnica del Programa Presupuestario, específicamente en el apartado denominado “Fichas Técnicas de Seguimiento de Indicadores”, para el Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de los fines, propósitos, componentes y actividades se aplicarán los siguientes parámetros de semaforización, mismos que fueron retomados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

Parámetros de Semaforización	
Estados	Rangos
 Aceptable	Rango del 90% al 110.00%
 En riesgo	Rango de 80% a 89.99% y de 110.01% a 120.00%
 Crítico	Rango de 0% 79.99% y de 120.01% en adelante
 No Iniciado	De acuerdo con la programación no se evalúa

En congruencia con lo anterior, se implementarán criterios específicos de monitoreo con el objetivo de tener un seguimiento más puntual de la situación que presenta cada indicador: los cuales serán:

CRITERIO 1.- BAJO DEMANDA

Solo para actividades que su realización se encuentran catalogadas como “Bajo demanda”, mismas que se evaluarán en estado Aceptable (semáforo en verde), presentando un avance mayor o menor al rango de 90% al 110.00% o en su caso que no presente avances sobre su programación se evaluara como No Iniciado por Causas Externas (semáforo en gris).

CRITERIO 2.- REALIZACIÓN ANTICIPADA

Para los fines, propósitos, componentes y sus actividades que se realicen y/o cumplan antes del periodo programado por cuestiones externas o ajenas a la unidad administrativa debidamente justificadas mediante oficios, memorándum o un medio oficial, se evaluarán en estado Aceptable (semáforo en verde), colocando la leyenda No Aplica (N/A) en el apartado de Eficacia o la Eficacia Real si tiene avances parciales

CRITERIO 3.- SOBRECUMPLIMIENTO DE METAS SUPERIOR AL 110%

Para fines, propósitos, componentes y actividades que presenten un avance superior al 110%, se evaluarán en estado Aceptable (semáforo en verde) habiéndose justificado documentalmente las causas ajenas a la unidad administrativa de sobrecumplimiento tales como:

- Actividades por contingencia
- Cambios en la normatividad
- Asignación extraordinaria de recursos internacionales, federales, estatales, municipales, particulares o de iniciativa privada.
- Instrucciones del Presidente Municipal Constitucional
- Acuerdo de Cabildo o solicitud de Regidores debidamente sustentadas con normativas vigentes.
- Cualquier otra justificación de peso ajena a las unidades administrativas debidamente sustentadas con normativas vigentes.

CRITERIO 4.- NO INICIADO POR CAUSAS EXTERNAS

Para fines, propósitos, componentes y actividades que no presenten avance alguno debido a causas externas, se asignará un semáforo gris, y con las iniciales “NI” (No Iniciado) siempre y cuando corresponda a por lo menos una de las siguientes situaciones:

- Son consideradas “Bajo Demanda” y no se presentó avance alguno y fueron sustentadas bajo oficios o memorándum.
- Que su realización esté sujeta a algún tipo de recurso financiero y éste no haya sido asignado o se haya cancelado.
- Que dependa de la colaboración, apoyo o coordinación de unidades administrativas del ámbito estatal o federal o el sector privado.
- Por cambios en la normatividad que cancelen o afecten las atribuciones de la unidad administrativa.
- Cualquier otra justificación de peso ajena a las unidades administrativas debidamente sustentadas con normativas vigentes.
- Por lo anterior se diseñará un reporte que deberá contar con las siguientes características:
- Ser un formato homogéneo para los actores que toman decisiones;
- Incluir los criterios específicos de evaluación;
- Incluir los parámetros de semaforización obtenidos;
- Mostrar el avance en el cumplimiento de las metas establecidas en los Pp de manera ejecutiva;
- Describir cualitativamente el cumplimiento de las metas y objetivos programados; y
- Presentar elementos gráficos que reflejen los resultados obtenidos, un resumen de la información que fue evaluada, y su interpretación.

PROGRAMAS
PRESUPUESTARIOS

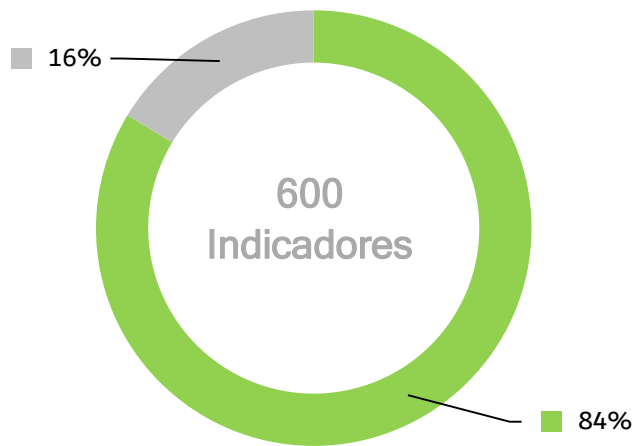
Municipio de Tehuacán



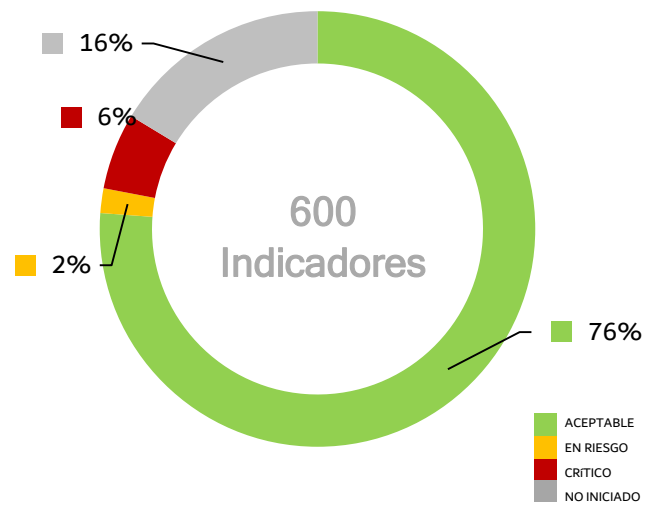
EFICACIA GLOBAL
TRIMESTRAL
(ENERO - MARZO)

18 FINES	18 PROPÓSITOS	92 COMPONENTES	472 ACTIVIDADES
-------------	------------------	-------------------	--------------------

Pronóstico de Cumplimiento al corte



Cumplimiento Trimestral



NIVEL	●	●	●	●	Total
FINES	0	0	0	18	18
PROPÓSITOS	15	0	0	3	18
COMPONENTES	89	0	0	3	92
ACTIVIDADES	398	0	0	74	472
INDICADORES	502	0	0	98	600

NIVEL	●	●	●	●	Total
FINES	0	0	0	18	18
PROPÓSITOS	11	2	2	3	18
COMPONENTES	73	3	13	3	92
ACTIVIDADES	373	6	19	74	472
INDICADORES	457	11	34	98	600

PORCENTAJES DE AVANCE DE INDICADORES DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON CORTE AL PRIMER TRIMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL 2026

Elemento	Eficacia								TOTAL
	Aceptable		En Riesgo		Crítico		No iniciados		
Indicadores	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Fines	0	NI	0	NI	0	NI	18	100.00%	18
Propósitos	11	61.11%	2	11.11%	2	11.11%	3	16.67%	18
Componentes	73	79.35%	3	3.26%	13	14.13%	3	3.26%	92
Actividades	373	79.03%	6	1.27%	19	4.03%	74	15.68%	472
Total	457	76.17%	11	1.83%	34	5.67%	98	16.33%	600

Nota: Respecto a los indicadores a nivel fin se reportan como “No Iniciados” derivado a que al periodo reportado no se tiene una programación, toda vez que el mismo es anual; por tal razón este se evaluara a final del Ejercicio Fiscal.

PORCENTAJES POR CATEGORÍA DE INDICADORES EN ESTADO ACEPTABLE

PP	Nombre	Porcentajes totales				
		A	BD	C2	C3	C4
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	70.21%	27.66%	0.00%	0.00%	2.13%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	91.67%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%
4	CULTURA PARA TODOS	83.33%	10.00%	6.67%	0.00%	0.00%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	57.14%	0.00%	0.00%	42.86%	0.00%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	83.33%	13.33%	0.00%	0.00%	3.33%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	45.83%	41.67%	0.00%	12.50%	0.00%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	86.67%	13.33%	0.00%	0.00%	0.00%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD	80.49%	17.07%	0.00%	2.44%	0.00%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	64.71%	32.35%	0.00%	2.94%	0.00%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	65.22%	30.43%	0.00%	4.35%	0.00%
15	CERCA DE TI	51.85%	48.15%	0.00%	0.00%	0.00%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	84.38%	15.63%	0.00%	0.00%	0.00%
18	CERO CORRUPCIÓN	74.42%	25.58%	0.00%	0.00%	0.00%
	Totales	76.37%	20.79%	0.44%	1.97%	0.44%

A: Dio cumplimiento respecto a su programación dentro del rango de 90% a 110%.
 BD: Bajo demanda (Criterio 1).
 C2: Criterio de Realización Anticipada.
 C3: Criterio de Sobrecumplimiento de metas superior al 110%.
 C4: Criterio de No Iniciado por Causas Externas.

Interpretación

La presente tabla, permite identificar de la totalidad de indicadores que obtuvieron el parámetro de semaforización “Aceptable” cuántos de ellos siguieron con la Programación, y a su vez cuantos cuentan con los criterios “Bajo demanda” (BD), así como el C3 “Sobrecumplimiento de metas superior al 110%”, en este sentido se puede observar que existieron 3 Programas presupuestarios en los que se mantuvo la programación de origen, mientras que los dos programas con mayor número de indicadores “Bajo demanda” fueron los Pps 8 y 15; De acuerdo con el C2, únicamente hubo un Programa presupuestario que contó con indicadores en este criterio, correspondiendo al Programa número 4; a su vez los 3 Programas presupuestarios con mayor número de indicadores a los cuales se les otorgo el C3 fueron los Programas número 6 y 8; y por ultimo únicamente 2 Programas presupuestarios se les otorgo el C4 los cuales fueron los programas 1 y 7.

Por lo anterior podemos concluir que del 100% de indicadores con semaforización en verde el 76.37% mantuvo su programación, el 20.79% conto con el criterio “Bajo demanda”, el 0.44% conto con el Criterio 2, el 1.53% le fue asignado el Criterio 3 y el 0.44% le fue asignado al Criterio 4.

PORCENTAJES POR CATEGORÍA DE INDICADORES EN ESTADO EN RIESGO

PP	Nombre	Porcentajes totales	
			Total
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD		0.00%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA		18.18%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA		9.09%
4	CULTURA PARA TODOS		0.00%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA		0.00%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO		0.00%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES		0.00%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE		0.00%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE		0.00%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE		0.00%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD		0.00%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD		18.18%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO		0.00%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA		0.00%
15	CERCA DE TI		0.00%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA		0.00%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA		18.18%
18	CERO CORRUPCIÓN		36.36%

Interpretación

La presente tabla, permite identificar la totalidad de indicadores por Programa presupuestario que obtuvieron el parámetro de semaforización “En Riesgo”, por lo cual se puede observar que existieron 5 Programas presupuestarios que para el Primer Trimestre del Ejercicio Fiscal obtuvieron indicadores con la semaforización antes mencionada, respecto al total de Pps. Así mismo se puede observar que el Programa número 18, obtuvo el mayor número de indicadores en color amarillo, mientras que 4 Programas obtuvieron el menor porcentaje de indicadores con dicha característica siendo estos los Programas número 2, 3, 12 y 17.

PORCENTAJES POR CATEGORÍA DE INDICADORES EN ESTADO CRÍTICO

PP	Nombre	Porcentajes totales	
			Total
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD		8.82%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA		20.59%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA		0.00%
4	CULTURA PARA TODOS		2.94%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA		0.00%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO		5.88%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES		0.00%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE		8.82%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE		11.76%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE		0.00%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD		0.00%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD		14.71%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO		2.94%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA		0.00%
15	CERCA DE TI		8.82%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA		5.88%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA		2.94%
18	CERO CORRUPCIÓN		5.88%

Interpretación

La presente tabla, permite identificar la totalidad de indicadores por Programa presupuestario que obtuvieron el parámetro de semaforización “Crítico”, por lo cual se puede observar que existieron 12 Programas presupuestarios que para el Primer Trimestre del Ejercicio Fiscal obtuvieron indicadores con la semaforización antes mencionada, respecto al total de Pps.

PORCENTAJES POR CATEGORÍA DE INDICADORES EN ESTADO NO INICIADOS

PP	Nombre	Total
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	4.05%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	0.00%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	1.35%
4	CULTURA PARA TODOS	0.00%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	0.00%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	0.00%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	0.00%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	0.00%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	0.00%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0.00%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	0.00%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD	0.00%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	0.00%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	2.70%
15	CERCA DE TI	1.35%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	0.00%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	0.00%
18	CERO CORRUPCIÓN	0.00%

Interpretación

La presente tabla, permite identificar la totalidad de indicadores por Programa presupuestario que obtuvieron el parámetro de semaforización "No Iniciado", por lo cual se puede observar que existieron 4 Programas presupuestarios que para el Primer Trimestre del Ejercicio Fiscal obtuvieron indicadores con la semaforización antes mencionada, respecto al total de Pps.

RESULTADOS POR FINES

Estados		Aceptable		En Riesgo		Crítico		No iniciados		Total de Fines	
No	Programas presupuestarios	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
4	CULTURA PARA TODOS	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
15	CERCA DE TI	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
18	CERO CORRUPCIÓN	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
TOTAL		0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	18	100.00%	18	100%

RESULTADOS POR PROPÓSITOS

Estados		Aceptable		En Riesgo		Crítico		No iniciados		Total de Fines	
No	Programas presupuestarios	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
4	CULTURA PARA TODOS	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	1	100%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
12	GOBERNANZA Y GOVERNABILIDAD	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
14	GOVERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
15	CERCA DE TI	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	1	100%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	0	0.00%	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
18	CERO CORRUPCIÓN	1	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100%
TOTAL		11	61.11%	2	11.11%	2	11.11%	3	16.67%	18	100%

RESULTADOS POR COMPONENTES

Estados		Aceptable		En Riesgo		Crítico		No iniciados		Total de Fines	
No	Programas presupuestarios	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	6	75.00%	0	0.00%	2	25.00%	0	0.00%	8	100%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	2	40.00%	0	0.00%	3	60.00%	0	0.00%	5	100%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	3	75.00%	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	100%
4	CULTURA PARA TODOS	3	75.00%	0	0.00%	1	25.00%	0	0.00%	4	100%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	100%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	2	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	100%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	5	83.33%	0	0.00%	0	0.00%	1	16.67%	6	100%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	4	80.00%	0	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	5	100%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	1	33.33%	0	0.00%	1	33.33%	1	33.33%	3	100%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	100.00%	1	100%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7	100%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD	6	75.00%	0	0.00%	2	25.00%	0	0.00%	8	100%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	5	83.33%	0	0.00%	1	16.67%	0	0.00%	6	100%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	4	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	100%
15	CERCA DE TI	4	80.00%	0	0.00%	1	20.00%	0	0.00%	5	100%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	7	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	7	100%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	5	83.33%	1	16.67%	0	0.00%	0	0.00%	6	100%
18	CERO CORRUPCIÓN	7	77.78%	1	11.11%	1	11.11%	0	0.00%	9	100%
TOTAL		73	79.35%	3	3.26%	13	14.13%	3	3.26%	92	100%

RESULTADOS POR ACTIVIDADES

Estados		Aceptable		En Riesgo		Crítico		No iniciados		Total de Fines	
No	Programas presupuestarios	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1	ATENCIÓN INTEGRAL AL BIENESTAR Y LA SALUD	40	81.63%	0	0.00%	1	2.04%	8	16.33%	49	100%
2	ASISTENCIA COMUNITARIA	17	73.91%	2	8.70%	4	17.39%	0	0.00%	23	100%
3	IGUALDAD SUSTANTIVA	20	86.96%	0	<u>0.00%</u>	0	0.00%	3	13.04%	23	100%
4	CULTURA PARA TODOS	26	76.47%	0	0.00%	0	0.00%	8	23.53%	34	100%
5	IDENTIDAD COMUNITARIA	5	83.33%	0	0.00%	0	0.00%	1	16.67%	6	100%
6	JOVENES EN MOVIMIENTO	5	45.45%	0	0.00%	2	18.18%	4	36.36%	11	100%
7	CIUDAD PROSPERA Y DE OPORTUNIDADES	24	66.67%	0	0.00%	0	0.00%	12	33.33%	36	100%
8	TEHUACÁN SOSTENIBLE	20	83.33%	0	0.00%	2	8.33%	2	8.33%	24	100%
9	DESARROLLO ORDENADO Y EFICIENTE	3	30.00%	0	0.00%	2	20.00%	5	50.00%	10	100%
10	INFRAESTRUCTURA AL SERVICIO DE LA GENTE	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	6	100.00%	6	100%
11	DESARROLLO MUNICIPAL CON IDENTIDAD Y SERVICIOS DE CALIDAD	22	91.67%	0	0.00%	0	0.00%	2	8.33%	24	100%
12	GOBERNANZA Y GOBERNABILIDAD	35	79.55%	1	2.27%	3	6.82%	5	11.36%	44	100%
13	SERVICIOS JURIDICOS Y ADMINISTRATIVOS DEL GOBIERNO	28	93.33%	0	0.00%	0	0.00%	2	6.67%	30	100%
14	GOBERNABILIDAD Y TRANSPARENCIA	18	81.82%	0	0.00%	0	0.00%	4	18.18%	22	100%
15	CERCA DE TI	23	88.46%	0	0.00%	1	3.85%	2	7.69%	26	100%
16	EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	25	78.13%	0	0.00%	2	6.25%	5	15.63%	32	100%
17	OPTIMIZACIÓN FINANCIERA	27	84.38%	0	0.00%	1	3.13%	4	12.50%	32	100%
18	CERO CORRUPCIÓN	35	87.50%	3	7.50%	1	2.50%	1	2.50%	40	100%
TOTAL		373	79.03%	6	1.27%	19	4.03%	74	15.68%	472	100%



GOBIERNO MUNICIPAL
2024-2027
Sanando Tehuacán

DIRECCIÓN DE INFORMACIÓN PLANEACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

CONCLUSIÓN:

Del análisis global de los indicadores correspondientes al Primer Trimestre del Ejercicio Fiscal 2026, se observa un desempeño general favorable en aquellos indicadores con semaforización “Aceptable”, donde el 76.37% mantuvo su programación original, lo que refleja consistencia en la planeación y ejecución de los Programas Presupuestarios. No obstante, el 20.79% de estos indicadores se clasificó bajo el criterio “Bajo Demanda”, concentrándose principalmente en los Programas 8 y 15, lo cual sugiere áreas sujetas a factores externos o de menor control operativo.

En cuanto a criterios específicos, la presencia del Criterio 2 fue mínima (0.44%), identificándose únicamente en el Programa 4, mientras que el 1.53% de los indicadores presentó sobrecumplimiento de metas (Criterio 3), destacando los Programas 6 y 8.

Por otra parte, se identifican áreas de atención relevantes en los indicadores con semaforización “En Riesgo”, presentes en 5 Programas Presupuestarios, sobresaliendo el Programa 18 por concentrar el mayor número de casos. Asimismo, la semaforización “Crítico” se registró en 12 Programas, evidenciando una proporción significativa de indicadores con incumplimientos o desviaciones importantes respecto a lo programado.

Finalmente, la categoría “No Iniciado” se presentó en 4 Programas Presupuestarios, lo que indica retrasos en el arranque de ciertas acciones o proyectos.

En conjunto, si bien predomina un nivel aceptable de cumplimiento, los resultados reflejan la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento, control y ejecución en aquellos programas con indicadores en riesgo, críticos o no iniciados, a fin de mejorar el desempeño institucional y asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos.